

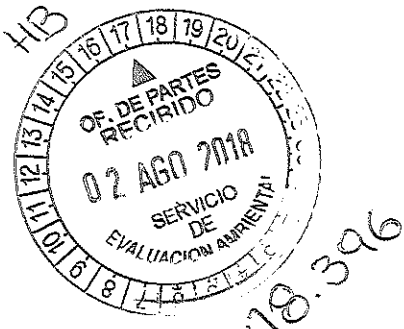


OF. ORD. 183517

ANT.: Oficio N°180641 de 17 de mayo de 2018, del Servicio de Evaluación Ambiental.

MAT.: Informa solicitud de interpretación administrativa de RCA N°256/2009, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.

SANTIAGO, 02 AGO 2018



DE : FELIPE RIESCO EYZAGUIRRE
Subsecretario del Medio Ambiente

A : HERNÁN BRÜCHER VALENZUELA
Director Ejecutivo
Servicio de Evaluación Ambiental

Por Oficio N°180641, de 17 de mayo de 2018, el Servicio de Evaluación Ambiental, (SEA), solicitó a este ministerio, un informe destinado a proporcionar a dicho servicio los antecedentes necesarios para interpretar el sentido y alcance de lo dispuesto en los considerandos N° 7.1.2.7, N° 7.1.2.9, N°7.1.4.4, N°7.1.4.5 y N°10.4 de la Resolución Exenta N° 256, de 30 de marzo de 2009, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana, que calificó ambientalmente en forma favorable el "Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo Exp. N° 105", en relación al horario de transporte del proyecto aludido, en el sentido de confirmar las reglas horarias propuestas en el Protocolo de Horarios de Transporte de Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo, que forma parte del programa de cumplimiento correspondiente, aprobado por la Superintendencia del Medio Ambiente a través de la Resolución Exenta N° 29/Rol D-001-2017, de 6 de abril de 2018.

Al respecto, me permito informar a usted acerca de la factibilidad técnica de la interpretación administrativa de la Resolución de Calificación Ambiental (RCA), solicitada al SEA por ALTO MAIPO SpA., en lo referente a los horarios de transportes considerados y su relación con los impactos acústicos del proyecto.

El "Protocolo de Horarios de Transporte Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo" establece tres reglas horarias con el propósito de coordinar e integrar las distintas exigencias y condiciones abordadas en la evaluación de impacto ambiental del proyecto. Dichas reglas se han revisado y considerado en virtud de lo señalado en los considerandos N°7.1.2.7, N°7.1.2.9, N°7.1.4.4, N°7.1.4.5, y N°10.4 de la RCA N°256/09, y a partir de la evaluación de impacto por ruido de tráfico vehicular presentada por el titular en el proceso de calificación ambiental, a objeto de establecer si su implementación tiene implicancias en materia de impactos asociados al contaminante ruido.

En primera instancia, cabe considerar que el titular presentó en el marco de la calificación ambiental del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo Exp. M°105, específicamente en el Anexo 30 del EIA y en las respuestas N°36, N°37 y N°40 de la sección 6 del Adenda 1, estimaciones de los niveles de ruido generados por el tránsito de buses y camiones por caminos públicos, con énfasis en sectores poblados aledaños a las vías de circulación. Para tal efecto, se consideró en cada caso la cantidad promedio de vehículos/hora, concentrando temporalmente dichas actividades en un intervalo de 9 horas, siempre en periodo diurno. Junto con ello, para efectos de evaluar el impacto asociado a dichas actividades, el titular hace referencia al criterio de abatimiento de ruido de la FHWA de EE.UU, como principal estándar de evaluación, y a la normativa Suiza denominada "Reglamento 814.41 sobre la protección contra el ruido" (OPB), como criterio complementario citado en la Adenda 1, en la respuesta N°40 de su sección 6. Lo anterior, dado que no existe normativa ambiental nacional aplicable al ruido producido por la circulación de vehículos a través de las redes de infraestructura pública, siendo necesario utilizar normativa de referencia.

Conforme a dichos antecedentes, se considera que las reglas horarias propuestas en el protocolo se ajustan a las condiciones ambientales aprobadas en materia de emisión de ruido. En primer lugar, la aplicación de dichas reglas no conlleva un aumento de los flujos señalados en el proceso de calificación ambiental, de modo que los niveles de emisión de ruido se mantienen y darán cumplimiento a los máximos que establecen las normativas de referencia, a saber, el nivel máximo según el descriptor $Leq(h)$ que establece la normativa estadounidense FHWA, y el nivel de exposición máximo en periodo diurno L_r que establece la normativa suiza. En segundo lugar, las reglas horarias propuestas acotan temporalmente la circulación de vehículos al periodo diurno, cuando ésta se realice por rutas públicas que atraviesan zonas con centros poblados, a objeto de proteger cualquier receptor susceptible de ser afectado por ruido. Para todos los efectos, el periodo diurno se encuentra definido por la normativa suiza citada en la respuesta N°40, en la sección 6 del Adenda 1, y está comprendido entre las 06 y las 22 horas. Es decir, esta interpretación administrativa implica que no habrá circulación de vehículos a través de zonas pobladas en el periodo nocturno, el cual está comprendido entre las 22 y las 06 horas y conlleva un máximo de emisión de ruido más estricto.

Junto con lo anterior, se observa en las reglas propuestas que se han mantenido otras condiciones establecidas en el proceso de calificación ambiental del proyecto que contribuyen a controlar el impacto acústico.

En relación a ello, la primera regla mantiene la condición de realizar el traslado de personal y carga en horarios distintos. A su vez, restringe la circulación de camiones de carga por la ruta G-25, entre las 07 y las 09 horas, a través las comunas de Puente Alto y La Florida.

En el mismo sentido, la segunda regla mantiene la restricción horaria de circulación de vehículos asociados al proyecto, establecida con motivo de proteger los receptores ubicados en el sector El Alfalfal y cualquier otro sector donde existan receptores, acotando la circulación de vehículos asociados al proyecto, al horario comprendido entre las 08 y las 21 horas.

Finalmente, la tercera regla está asociada a la circulación de vehículos por rutas públicas que no atraviesen centros poblados, por lo que no tiene implicancias en términos de impacto por ruido al no existir receptores que perciban la emisión de la vía.

Sin perjuicio de lo señalado anteriormente, y para efectos de aclarar aún más las reglas de circulación de tránsito vehicular y las exigencias ambientales que establece la RCA N°2567/09, se considera necesario precisar el alcance espacial de cada regla propuesta, por cuanto la definición de éstas no solamente considera aspectos de temporalidad.

En base a lo expuesto, como parte de la interpretación administrativa, se requiere describir todas las rutas que empleará el proyecto, especificando los tramos de cada ruta que están asociados a las distintas reglas horarias. Con ello se busca definir objetivamente los términos "tramos de rutas públicas que atraviesan zonas con centros poblados" y "caminos interiores o tramos de rutas públicas que no atraviesan zonas con centros poblados", dado que en los antecedentes revisados no se encontró un criterio objetivo que los establezca. Dicha definición tiene directa relación con las exigencias ambientales establecidas en el proceso de calificación del proyecto, por cuanto las normas de referencia aplicadas consideran al receptor como cualquier vivienda ubicada en la cercanía de la vía de tránsito, que pueda percibir su emisión de ruido, sin considerar si ésta forma parte de un grupo de viviendas o de un sector poblado propiamente tal. De este modo, se debe considerar dicha definición de receptor para efectos de definir objetivamente si el tramo de una ruta específica tiene asociado viviendas susceptibles de ser afectadas por ruido, lo cual implicaría, a partir de las reglas horarias propuestas, restringir el tránsito vehicular al horario diurno bajo toda circunstancia.

Saluda atentamente a Usted,


FELIPE RIESCO EYZAGUIRRE
Subsecretario del Medio Ambiente


JVB/AMR/LPH/CRE/MFG/IVO/CPR
Cc:

- - Jurídica
 - Aire
 - Archivo Of. de Partes
- INGDOC 9223/2018